

BANDERA ROJA

PORTAVOZ DE LA ORGANIZACION COMUNISTA DE ESPAÑA (BANDERA ROJA)

número 70 | 10-16 Octubre de 1977 | precio: 10 ptas.

LOS DESEOS DE LA BURGUESIA

UN GOBIERNO DEBIL QUE QUIERE SER "FUERTE"

Los circuitos de prensa de presidencia del Gobierno empiezan a lanzar cable para una posible campaña de **"persuasión"** para **"salvar la economía del país"**.

Esta campaña contendría junto al típico "coco" del golpe de derechas un nuevo elemento clarificador: **"el plan de estabilización del gobierno, o dictadura militar, o revolución socialista"**. Es decir frente a los **"dos grandes males"** la salvación en el Gobierno UCD y sus proyectos.

Para nosotros los comunistas no hay sorpresa en esta situación. La actual crisis tiene un carácter profundo que afecta la raiz al sistema capitalista y que se agudiza en nuestro país por su subordinación a los dictados del imperialismo y por la sobre-dosis de corrupción latente en los medios del capital y del estado. Por si esto fuera poco el enorme lastre económico de todo el aparato franquista, la evasión de capital y la política especulativa, la falsedad de la reforma fiscal... acaban de redondear el panorama.

La crisis toca fondo en todos los terrenos, el endeudamiento exterior, la escalada de inflación, la multiplicación de expedientes de crisis, la proliferación del paro...

A dos meses del plan Quintana-Ordóñez los parches de la burguesía no han servido para nada. Sus intentos de pacto social naufragan no por la predisposición del PC-PSOE sino en la decidida respuesta obrera y campesina contra unas medidas totalmente contrarias a sus intereses.

El gobierno teme su propio desgaste, la respuesta popular ascendente y la batalla de las elecciones municipales. Las grandes asociaciones de empresarios se oponen a la amnistía laboral. El gobierno busca la forma de endurecer su posición frente a las luchas obreras guardando sus máscaras liberales. Algu-



NO NECESITAN DAR UN GOLPE

¡am-nis-tía to-tal!

Ante el proyecto de amnistía elaborado por 4 fuerzas parlamentarias consideramos imprescindible manifestar una serie de exigencias que estando presentes en la lucha popular por la amnistía total, no son recogidos en este proyecto.

1. La aplicación de la amnistía debe hacerse no hasta el 15 de Junio sino hasta la fecha que se promulgue la ley, aplicándose a todos los encausamientos a fuerzas o personas antidictatoriales. Entendemos que poner el tope del 15 no tiene sentido, porque ni en aquella fecha ni ahora estaban ni están dadas las condiciones de una situación plenamente democrática (recordemos que las elecciones se celebraron con represión, con detenidos y con muchos partidos en la ilegalidad).

2. Debe recoger plenamente y con todo su contenido la Amnistía para los llamados "delitos de la Mujer" que es inadmisible que no hayan sido considerados en el proyecto.

3. La amnistía no es más que un "perdón" o una nueva excarcelación sino va ligada a una formulación CLARA Y CONTUNDENTE que implica:

- La supresión de toda la tipificación de "delito político" que se contempla en el codigo penal (expresión, opinión, asociación, manifestación, huelga...).
- La abolición de la ley de peligrosidad social especialmente en sus aspectos discriminatorios.
- La supresión de toda la reglamentación laboral represiva de la dictadura (despido libre, reglamento de sanciones, piquetes...).
- La disolución de los cuerpos represivos especiales (brigadas, BPS...) y la separación de todos los responsables implicados en la represión especial en los últimos años así como la dimisión de todo el ministerior del interior.

4. La reforma total del sistema penitenciario, según el programa de la Copel, y la aplicación de un amplio indulto a los comunes con medidas de reinserción social●

ANTE LAS ELECCIONES MUNICIPALES

no hay lugar para vacilaciones

El anuncio de elecciones municipales se realiza en un momento en que la situación política viene determinada por un enfrentamiento directo de los planes económicos y políticos del gran capital –que aglutina en torno a sí a todas las fuerzas burguesas– con la clase obrera y amplios sectores populares. En lo económico esta lucha viene expresada por el plan de estabilización de Fuentes Quintana y el duro rechazo popular que se está desarrollando de forma cada vez más amplia. En el terreno político, los contínuos recortes de las libertades democráticas exigidas por el pueblo, están abriendo un vacio entre la política parlamentaria y las esperanzas existentes entre el pueblo. La democracia está siendo concebida y puesta en práctica como una gran maniobra de pasillo. Las autonomías, la amnistía, los derechos democráticos elementales se juegan en función de la permanencia de Suárez en el poder y de los tira y afloja paralamentarios. Ello no podía ser de otra manera puesto todo se fundamenta en el gran montaje que significó el 15 de junio.

Las elecciones municipales son la gran ocasión de las clases populares para, en el terreno electoral, superar la separación entre lucha reivindicativa y política. Los comunistas debemos ofrecer a la clase obrera y al pueblo una alternativa global (no de reivindicaciones locales y parciales), de enfrentamiento directo con los planes del capital (no de medias tintas y timideces), y de protagonismo de las masas (no de "habilidad" parlamentarista). Diluir las movilizaciones que se suceden y multiplican en todo el estado en alianzas con los reformistas o en vagas formulaciones populistas, es una posición que los que se definen como comunistas no pueden adoptar. A menos que estén dispuestos a renunciar ya y para un largo periodo a toda posición revolucionaria.

¿Cuáles son los intereses de los trabajadores en estos momentos? En

nos grandes empresarios más intuitivos como Olarra sueltan su salvavidas **"Un gobierno que pueda enfrentarse a todo ésto ha de tener el 15 o 20 por ciento de sus carteras en manos del PCE. Sobre todo el ministerio de trabajo, porque el PC es el único partido conservador capaz de inspirar aún cierta confianza a la clase obrera"**. Sánchez Montero, del PCE, se apresuró a ofrecer su colaboración en el gobierno. Aunque no esté el PSOE.

El gobierno busca estrechar más los lazos con las burguesías de las diferentes nacionalidades. Apaña rápidamente —como negocios de trastienda— las autonomías con los representantes de la burguesía y anuncia que lo hará allí donde haya **"interlocutores válidos"**. Es la moneda de cambio que ofrece para un gobierno de coalición más amplio y representativo de todos los sectores de la burguesía.

Para la clase obrera, el campesinado y las clases populares, con sus movilizaciones cada vez más amplias unificadas y políticas no hay ningún interés en las campañas y maniobras del Gobierno. Si éste dice que es incapaz de resolver la crisis económica, el paro, la cuestión del campo, de la vivienda, de los créditos... QUE SE VAYA. Si tanto sacrificio les cuesta **"levantar el país"**, que den el poder a la clase obrera que ya lo levantaremos a nuestra manera. Pero de salvar nosotros la crisis capitalista, NADA; de aguantar su plan de estabilización, NADA; y de imagen salvadora del Gobierno MENOS. El Gobierno, la Monarquía y el gran capital fundidos son responsables de esta situación y a ellos les toca apechugar.

Porque para quienes justifican su silencio y su subordinación al plan de la burguesía como el PC y PSOE, en base al truco del golpe de derechas habrá que aclararles que esas derechas son las que detentan el Gobierno y la mayoría tramposa de las Cortes, apiñando en torno suyo a todos los sectores de la clase explotadora de nuestro país.

El verdadero **"golpe de derechas"** es el plan económico y los intentos de montar un Gobierno **"fuerte"** frente a la lucha obrera. Para él recaban alianzas, silencios y traiciones en base a mezquinos intereses parlamentarios.

Por otra parte el otro **"peligro"**, la revolución socialista, no deja de ser un lúcido análisis de cúal es la única alternativa de futuro para la clase obrera y el pueblo trabajador.

Hoy, en concreto, la perspectiva popular es única y clara: acabar con las medidas económicas y el gobierno que las plantea, conquistar el marco de unas elecciones (esta vez protagonizadas por el pueblo) en las que se dirima un programa obrero de alternativa a la crisis capitalista, una consolidación efectiva de las libertades con la liquidación de toda la dictadura y el establecimiento en un estado democrático con la República y un gobierno capaz de dar salida a las aspiraciones populares en su avançe hacia el socialismo.

Ni plan de estabilización, ni gobierno fuerte de la burguesía, ni silencios parlamentarios. Ofensiva unitaria del pueblo para acabar con los proyectos de la burguesía y su gobierno, y para defender los del pueblo●

POR EL PRECIO DEL ALGODON

TRACTORES SOBRE SEVILLA



La Unión de Agricultores y Ganaderos de Andalucia ha sacado los tractores a la carretera exigiendo un precio justo para el algodón, cuya recolección debería iniciarse inmediatamente. Esta acción se ha lanzado después de que se haya desarrollado un proceso asambleario en todas las cámaras algodoneras de las provincias de Sevilla y Cordoba, y ante la falta de resultados positivos en las gestiones realizadas ante los organismos oficiales. Las conversaciones estaban encaminadas a conseguir el precio mínimo de setenta pesetas kilo, establecido tras un estudio de los costes. Ni el Ministerio de Agricultura, ni sus delegaciones en Andalucia, ni los gobiernos civiles han dado ninguna respuesta convincente.

Las concentraciones de agricultores en las carreteras son crecientes, mientras el pasado lunes día 3 una delegación elegida en la asamblea se dirigió a Madrid para negociar con el FORPA. Si la respuesta continua siendo la misma, se propone que todos los tractores avancen hacia la capital sevillana.

Los jornaleros están apoyando esta reivindicación, puesto que de ella depende que se puedan pagar por parte de los pequeños y medianos agricultores —algunos también trabajan como jornaleros una vez recogida su cosecha— los jornales que se piden.

En el momento de escribir esta información se percibe una gran sensibilidad que puede desembocar en una huelga general en la zona algodonera si el gobierno sigue cerrado en banda●

PLENO DEL CTE. CENTRAL DE LA OCE (BANDERA ROJA)

Cuando este número de B.R. llegue a la calle se estará celebrando el II Pleno del Comité Central de la OCE(Bandera Roja). Pleno de enorme importancia porque debe decidir toda la táctica comunista a seguir después de las elecciones del 15 de Junio.

En la primera sesión de este Pleno celebrada a principios de agosto pasado se aprobaron las resoluciones siguientes:

—La política comunista en el actual periodo.

—La intervención comunista en el movimiento obrero.

El orden del día de esta segunda sesión que se va a celebrar es:

1. Estilo y métodos de trabajo comunista, ponencia que presentan los camaradas Joan Oms y González Caraballo.
2. La lucha por la liberación de la mujer, que presenta Lola Irún.
3. Los comunistas ante las Elecciones Municipales, que presentanEduardo Fernández y José Martínez.

Asistirán al Pleno cuarenta y cinco camaradas y será presidido por nuestro Secretario General Ignacio Faura. En el próximo número del B.R. publicaremos un amplio resúmen de las resoluciones del Pleno●

DIFUNDE Y APOYA



Corresponsalias:
MADRID: Fco. Navacerrada, 53, bajos– T.246.64.90
BILBAO: Garcia Salazar, 32, ent. dcha. dep. 15 T.443.41.30
VALENCIA: Germanias, 27, 10–T.334.19.95
SEVILLA: García de Vinuesa, 22.3.A.
GIJON: San Bernardo, 21,4
PAMPLONA: Prolongación Monasterio de la Oliva, 6.7.D.

Para suscribiros podeis dirigiros a cualquiera de las corresponsalias o a la redacción.

EDITA:
ORGANIZACION COMUNISTA DE ESPAÑA (BANDERA ROJA)
Redacción y Administración:
Avda. José Antonio, 544.4. – BARCELONA
Imprime: ALOMINSA, S. Baudilio del Llobregat
Depósito Legal: B. –28184–1977

primer lugar, impedir que la crisis capitalista recaiga sobre ellos y superar el sistema de democracia limitada, imponiendo las plenas libertades. En segundo término, el mejoramiento inmediato de las condiciones de vida y trabajo (salario suficiente, enseñanza y sanidad gratuita, igualdad de la mujer, etc.).

Los comunistas debemos defender estos intereses desde los ayuntamientos. ¿Cómo? Sabemos que nunca las instituciones del estado burgués darán plena satisfacción a nuestras exigencias, puesto que su misma función es neutralizarlas. Pero también sabemos que la ocupación de el mayor número posible de puestos en estas instituciones es un excelente medio de conocer e informar al pueblo de los planes de la burguesía y de bloquear y dificultar en tales instancias los intereses del capital.

Estas deben ser las bases que inspiren la formación de Candidaturas Comunistas unitarias, integradas por la vanguardia revolucionaria –organizaciones y luchadores comprometidos en el avance hacia el socialismo y el comunismo– y con un programa claro de unidad obrera y popular. Estas candidaturas deben establecer la linea divisoria entre la actuación reformista de supeditación a los intereses de la burguesía, y el campo de defensa consecuente de los intereses obreros y populares. Ante la profundidad de la crisis económica y política capitalista, desaparecen las posiciones intermedias.

Lo que nos jugamos en esta batalla, más allá del enfrentamiento electoral, es la apertura de una via autónoma para la política proletaria y el avance en la construcción del Partido de la Revolución Proletaria.



SINDICALISMO DE CLASE

CONTRA LA CRISIS CONTROL OBRERO

Desde Enero a Agosto del presente año se han presentado en Madrid 833 expedientes de regulación de empleo y 1201 en Barcelona. Las cifras en otras ciudades son incluso más alarmantes.

Es cierto que en la mayoría de casos estos expedientes corresponden a empresas pequeñas o medianas, pero también es cierto que empresas importantes empiezan a entrar en la misma dinámica. De las diez mayores empresas del INI por su volumen de ventas, seis pierden dineró y hay ya algún caso que ha puesto en marcha, la petición de expediente de regulación de empleo.

Es indudable que la lucha de resistencia por no perder el puesto de trabajo va a ser una batalla importante que tendrán que librar los trabajadores.

Hoy la lucha contra el despido, contra la regulación de empleo o los expedientes de crisis está obligando a sectores cada vez más amplios de trabajadores, a plantear el Control Obrero de la producción y la gestión empresarial. Y no sólo de aquellas empresas donde ya hoy se manifiestan situaciones de crisis. El papel de los representantes obreros (consejos de fábrica y organizaciones sindicales) no puede, y en el periodo en que estamos mucho menos, dedicarse exclusivamente a ser portavoces de las exigencias económicas y sociales de los trabajadores. Deben también asumir el papel de control y vigilancia respecto a la administración de sus empresas. Aplicando en una primera fase una política de denuncias públicas de la mala administración, de las fugas de capital, del reparto de beneficios, de revisión de los gastos y de las desproporciones salariales. Posteriormente en base a la presión de los trabajadores, debe conseguirse, un control lo más amplio posible de los movimientos de las administraciones, llegando a conquistar que las direcciones no se atrevan a tomar ningún tipo de medidas sin que previamente hayan dado su visto bueno los representantes de los obreros.

La patronal va a estar dispuesta, y más en una situación de crisis, a abrir el diálogo con los representantes obreros para intentar "socializar las perdidas", para pedir a los trabajadores que se apreten el cinturón, pero siempre manteniendo el principio de autoridad empresarial.

Los trabajadores no nos debemos dejar arrastrar por el falso diálogo, los representantes obreros no pueden transformarse en instrumentos de los empresarios, para controlar mejor a sus compañeros, sino para ser un instrumento eficaz de control sobre la dirección.

Los representantes obreros tienen que conquistar día a día el acceso a la supervisión de los libros, de las inversiones, de los planes de producción y de los movimientos de capital, imponiendo que ninguna medida de importancia se pueda llevar a cabo sin su consentimiento.

Santiago MEDINA

CONVENIO DE LA CONSTRUCCION DE MADRID

LA ASAMBLEA DEBE DECIDIR



AQUI SE FORJA LA DEMOCRACIA OBRERA

El antiguo convenio de la construcción de Madrid, está tocando a su fin, trabajadores y centrales sindicales se disponen a preparar uno nuevo que actualice sus salarios y que sea un paso en la consecución de nuevas mejoras en lo que a condiciones de vida y trabajo se refiere y que al tiempo suponga un avance en la unidad y en la conciencia de todos los trabajadores.

Dos son las tácticas que los sindicatos han marcado para la negociación del convenio. UGT, CSUT y SU pretende que sean los representantes de las centrales quienes negocien las 30.000 ptas. de sueldo mínimo para el peón junto con las otras mejoras. CC.OO. propone una comisión negociadora compuesta por 16 miembros, 8 de los cuales pertenecerán a los sindicatos en proporción al número de afiliados y los otros 8 elegidos en una asamblea general de los trabajadores de la construcción de Madrid. CC.OO. pide 27.900 ptas. salario mínimo para el peón.

Nosotros, tras la experiencia de Nueva Alcalá explicada en un número anterior de B.R., proponemos, que la negociación sea llevada directamente por los trabajadores ¿Cómo? Eligiendo comisiones de delegados en cada uno de los tajos que recojan las aspiraciones de los obreros y que reunidos en una asamblea general de comisiones de delegados elijan a la comisión negociadora, la cual habrá de subordinarse siempre a la asamblea general y ésta a las asambleas de tajo. Pensamos que sólo de esta manera conseguiremos los dos propósitos que nos marcamos: 1. Conseguir un convenio justo que no sea producto de la "inteligencia" negociadora de unos representantes sino producto de la unidad y conciencia de los trabajadores en lucha y 2. Avanzar en la unidad sindical haciendo que los sindicatos siempre estén al servicio de los trabajadores y que sus diferencias no sean un obstáculo para la negociación unitaria●

ENCIERROS EN SEVILLA

POR UNA ENSEÑANZA POPULAR



NIÑOS CON SUERTE: TIENEN ESCUELA

Este comienzo de curso ha sido bastante conflictivo en Sevilla. Se han producido encierros de estudiantes de psicología, farmacia, magistratura y aspirantes a ingresos en Medicina; asociaciones de padres y de vecinos de numerosos barrios han celebrado asambleas, se han congregado ante el Ayuntamiento y la delegación del Ministerio de Educación y Ciencia, han cortado la carretera (Montequinto, Polígono Sur, Torreblanca, La Plata, Parque Alcosa, Polígono San Pablo,...); maestros y licenciados en paro se preparan para ir a los barrios explicando la necesidad de que aumente el número de instituciones de BUP y centros de formación profesional; los propios escolares organizan una manifestación; etc.

Los jóvenes aspirantes a entrar en Medicina han protagonizado el encierro más largo y mejor llevado, acercándose ya su triunfo tras los de Barcelona y Madrid. Los encerrados han buscado el apoyo de padres, partidos y organizaciones políticas. La actitud del rector y el decano ha sido denunciada y se ha pedido su dimisión. Los propios parlamentarios han sido criticados en un escrito público y a través de la radio por su inhibición.

La tónica de las asambleas de encerrados ha sido la exigencia de una enseñanza al servicio del pueblo y el fin de toda selectividad impuesta y de todas las normas antidemocráticas que hacen de la universidad un feudo de incultura, especialmente en estas tierras del sur.

El paso siguiente en esta larga marcha hacia una enseñanza al servicio del pueblo, es la coordinación de sectores y la profundización teórica de la Calidad de la Enseñanza, aspecto central que tiene mil aplicaciones en cada campo y que puede influir en la ruptura del corporativismo clásico de los profesionales de la enseñanza en estos últimos años. En este sentido se está estudiando la posibilidad de hacer una gran fiesta-mitin en denuncia de la baja calidad de la enseñanza y del carácter antipopular de la cultura burguesa●

Manuel BORDALLO

EUSKADI:

TAMBIEN HAY "TARRADELLAS"



BILBAINOS EN LA CALLE

A raiz de la conmemoración de la creación en 1936 del Gobierno Vasco a partir de la puesta en vigor del Estatuto de Autonomía, se han manifestado explicitamente dos vias de avance para conseguir el Estatuto de Autonomía.

El gobierno vasco en el exilio, a propuesta del PNV y PSOE ha convocado para esa fecha, el 7 de Octubre, una manifestación en Bilbao con tres objetivos muy claros: Apoyo al gobierno vasco en el exilio, apoyo a la negociación de autonomía. PNV y PSOE, que son los partidos mayoritarios en la Asamblea de parlamentarios vasca, mediante esta convocatoria quieren otorgarse el apoyo de la movilización popular, ya que no pudieron hacerlo el pasado día 8 de Setiembre en San Sebastián (cuando hubo enfrentamiento entre dos formas de entender una manifestación).

Por ello una vez pedido el permiso al Gobierno Civil y con los objetivos de la manifestación bien delimitados invitaron al resto de fuerzas de Euskadi a sumarse a la convocatoria y a participar en la organización de la manifestación. En la reunión en que se presentó tal propuesta se delimitaron dos posiciones. Por una parte la de los partidos que forman parte del gobierno en el exilio (PNV, PSOE, ANV y IR) apoyados por ESEI (que está en la asamblea de parlamentarios), PCE, PSP, PTE, ORT y EMK (MC) que apoyaban la propuesta, y por otro lado toda la izquierda consecuente: OIC, LC, LKI (LCR) EK (PCT), ESB, HASI y OCE(BR), (no estaban presentes EIA y LAIA que posteriormente se sumaron a esta postura) que pusimos como condición para participar y apoyar la manifestación y celebrar unitariamente esta fecha histórica, que el carácter de dicha manifestación fuese la expresión de la lucha del pueblo vasco por su liberación y autonomía, dejando libertad a cada organización para plantear sus alternativas concretas. Como era de preveer los partidos convocantes se negaron rotundamente a variar el carácter de la manifestación. Ante ello la izquierda en bloque decidimos no participar en la preparación de la manifestación.

CLARIFICACION

Esta ruptura significa un paso muy importante en la clarificación de las propuestas y vias de avance para la consecución de la Autonomía de Euskadi. Mientras los partidos burgueses, reformistas y oportunistas mantienen que en la actual situación todo lo que se puede conseguir es lo que los parlamentarios obtengan negociando con el Gobierno de Madrid y que la movilización popular apoye esta negociación, subordinándose a ella, la izquierda, con sus matizaciones, creemos que la autonomía y, en concreto ahora, el régimen transitorio lo impondrán las masas con su lucha en la calle, de la misma forma que impusieron la amnistía y las libertades que se van conquistando.

En este camino se ha iniciado una campaña de formación de comisiones gestoras proestatuto, similares a las que funcionan proamnistía y que a nivel de pueblo y barrios lleven el debate sobre el carácter de dicho estatuto a las masas, iniciando una campaña de movilización para ello. También en este camino propugnamos que hasta las elecciones municipales no exista un régimen transitorio, ya que de lo contrario, y según la propuesta del PNV-PSOE estabilizaría una correlación de fuerzas ficticia: la que resultó de las elecciones del 15 de junio, que beneficiaría en las elecciones municipales a los partidos reformistas y que no da pié a ninguna intervención popular en la elaboración del estatuto. No así con la propuesta de régimen autonómico que presenta la izquierda, que plantea la intervención directa de las masas populares a través de sus organizaciones propias elevando propuestas a la asamblea de municipios surgida de las elecciones municipales, que tendrían que ser controladas por comisiones populares fiscalizadoras de los ayuntamientos.

BLOQUE DE IZQUIERDA

Del bloque que apoya la propuesta de los parlamentarios, tanto en lo que respecta a la celebración del 7 de Octubre como en la negociación del régimen transitorio o pre-autonómico, hay que resaltar la participación del PTE, la ORT y el EMK (MC). Los dos primeros apoyan a los parlamentarios sin ninguna reserva subordinándose totalmente a sus propuestas, considerándolos fieles representantes de la voluntad popular. El EMK es el caso más curioso, ya que su posición de apoyo a la negociación de los parlamentarios, por considerarla la única postura realista, ha roto definitivamente la alianza que había formado con EIA y EK en las pasadas elecciones a Cortes: Euskadiko Ezkerra. Ello le deja en una posición muy delicada de cara a las municipales quedando alineado con los partidos reformistas. El denominador común de estas posturas es una desconfianza total en las masas y en su capacidad de movilización.

Por otro lado el bloque de izquierda no es homogéneo en su totalidad pero hay un núcleo muy interesante que puede avanzar en una alianza táctica tanto en las municipales como en la consecución del estatuto y la lucha contra la crisis. Este núcleo estaría formado por los sectores de la izquierda abertzale revolucionaria y los que actuamos a nivel del estado. En siglas sería: EIA, HASI, LAIA, OIC, EK y OCE(Bandera Roja), con la postura vacilante de los trotskistas LKI y LC.

De cara a clarificar el campo político los integrantes del bloque de izquierda estamos barajando la posibilidad de realizar una celebración propia de la conmemoración del 7 de Octubre, mediante la realización de un Mitin-fiesta que dé a conocer públicamente nuestra postura conjunta ante los problemas que hoy atraviesa Euskadi, y en especial el de la consecución de una Autonomía que beneficie los intereses populares●

José Ma. de TORRES

CRECE LA CONCIEN

A nadie se le escapa que en los últimos años del franquism
ponen el Estado español ha cobrado nuevo relieve. Durant
fuerza que las clases populares y sectores de la pequeña bu
cando instrumentos más adecuados de intervención política
trol administrativo, reformas políticas parciales, reforma a
arranque de la victoria militar franquista fuera una decidid
de todas las restantes zonas del Estado, terminando con d
tatuto a punto de aprobación —Galicia— y numerosos proye

El proceso histórico seguido en la conquista de las auton
ron ejercer los sectores populares, así como la diversidad d
son elementos a considerar para caracterizar el diferente n
cación autonómica en la actualidad. Así, mientras el desar
mer momento la dirección de este proceso por parte de la p
estructura caciquil ha impedido que la reivindicación auton
radicalización entre los sectores nacionalistas. En fin, a na
una nacionalidad como Euskadi —con el problema político
varra en el proceso autonómico —y una nacionalidad com
acusado sentimiento de africanidad.

El proyecto autonómico más avanzado sigue siendo, por
la actualidad se haya llegado ni siquiera al techo conseg
otorgado por un Gobierno que pese a todo sigue siendo c
contradicción. Siendo un paso a considerar para el resto del
den reivindicar el resto de las nacionalidades en un régimen

En base a la importancia de la lucha por la autonomía h
yectos. Sucesivamente iremos profundizando en torno al te

ANDAL

DOS VIAS DI

Andalucía es sin lugar a dudas una de las Regiones del estado español, donde se ha dejado sentir con más fuerza las consecuencias de la política centralista ejercida por la Dictadura franquista, y que hoy continúan la monarquía de Juan Carlos y su Gobierno.

A lo largo del período electoral, todas las fuerzas políticas que participaron en la farsa electoral, desde el PTE, PCE, PSOE,... hasta la descarada AP, pasando por la UCD, hicieron de la autonomía andaluza y de la bandera blanca y verde su banderín de enganche y reclutamiento de votos. Todos eran autonomistas decididos, hasta los responsables directos de la situación que actualmente padecemos.

Pero tan sólo en tres meses, de su afirmación de fé autonomista no ha quedado nada. Todo sigue igual que antes, y ni siquiera se ha avanzado en la formación de una Asamblea de Parlamentarios andaluces como ha ocurrido en otros puntos del Estado. La realidad, una vez más, ha puesto al descubierto la demagogia y el oportunismo de unos y otros y su subordinación a los planes que el gran capital dicta desde Madrid frente a los intereses del Pueblo Andaluz.

LA COORDINADORA DE FUERZAS ANDALUZAS

Desengañados de tanta palabreria barata, y ante el deterioro acelerado de nuestra región, alrededor de 25 Partidos políticos entre los que se encuentran nuestra Organización, MCA, ORT, P. Carlista, PSP, PCOE y otros junto a los círculos andalucistas Averroes y Goraca e independientes como los catedráticos de Sevilla y Málaga Ruiz Lago y Lacomba, decidimos poner en marcha, ante la ineficacia de los Parlamentarios, una Coordinadora de Fuerzas Andaluzas, abierta a todos los Partidos, centrales sindicales, organizaciones populares, independientes y entidades culturales, etc. que estuviesen dispuestos ha luchar decididamente por la Autonomía de Andalucía.

NCIA AUTONOMICA

smo la conciencia de las nacionalidades y regiones que com-
nte la II República el tema autonómico fue una prueba de
burguesía radicalizada impusieron al Gobierno central bus-
ca y la satisfacción de sus necesidades más acuciantes (con-
agraria, etc.). Por ello no es de extrañar que el punto de
ida centralización económico-política y un forzado expolio
dos gobiernos autonómicos —Catalunya y Euskadi—, un es-
yectos de autonomía para las regiones.
nomías y el grado desigual de dirección política que pudie-
de luchas en el proceso de resistencia contra el franquismo,
nivel de conciencia y el desigual desarrollo de esta reivindi-
arrollismo industrial de Catalunya ha potenciado en un pri-
pequeña burguesía, el secular subdesarrollo de Galicia y su
nómica diera un paso definitivo, no sin abrir un proceso de
adie se le escapa las esenciales diferencias existentes entre
co que supone delimitar su territorio incluyendo o no a Na-
mo Canarias con un aislamiento económico-político y un

r el momento, el de Catalunya, sin que ello suponga que en
guido en 1932. El proyecto de Generalitat descafeinada
centralista y contrario al derecho autonómico, resume esta
el Estado español, es también un ejemplo de lo que no pue-
n monárquico.
hoy, ofrecemos una primera entrega de los diferentes pro-
ema●

LUCIA

VERGENTES

Después de dos reuniones previas ni el PCE, ni el PSOE, ni el PTE se han sumado a la convocatoria a la que habían sido invitados, negando la viabilidad de un Régimen preautonómico el primero de ellos, y acelerando los segundos las reuniones de los parlamentarios de la región, en un claro intento de abortar nuestra tentativa demasiado de "Izquierda".

Son pues dos vias divergentes; la de los que confiamos en las masas, en su concienciación y lucha para conseguir nuestros derechos; y los que las desprecian sistemáticamente, confiando sólo en los chalaneos y la negociación por arriba, al margen de las masas y sus intereses.

HACIA UNA GRAN MOVILIZACION AUTONOMISTA

Conscientes de que sólo con la movilización impondremos la autonomía andaluza, y animados por el éxito de la convocatoria contra el paro del pasado día 25 en Sevilla, la Coordinadora de Fuerzas Andaluzas se ha marcado su primer objetivo: Lanzar una amplia campaña de sensibilización de masas que culmine en un festival andaluz y una gran manifestación por la Autonomía, el Estatuto y el Autogobierno para Andalucia. Estas reivindicaciones se unen a la solución de los principales problemas por los que actualmente atraviesa nuestro pueblo y a la mejora de sus condiciones de vida y trabajo que implica la realización de una profunda Reforma Agraria.

Pero los objetivos no acaban aquí, sino que pretendemos que se creen condiciones de lucha favorables para la formación de una Asamblea provisional que convoque elecciones libres a un Parlamento Andaluz en el que el pueblo decida su forma de Gobierno, autoorganización y administración, y se elabore un Estatuto de Autonomía de acuerdo con nuestros intereses●

Juan Antonio GONZALEZ CARABALLO

CATALUNYA:

GENERALITAT PARA TODOS



LA "DIADA": NADIE SE ACORDO DE TARRADELLAS

Se han producidos dos hechos políticos importantes en Catalunya en los últimos días. El establecimiento de la llamada Generalitat provisional bajo la presidencia del Sr. Tarradellas es el primero.

Los cantos a la unidad han llenado las páginas de los periódicos. Unidad entre el pueblo catalán y sus parlamentarios, unidad entre los parlamentarios —Unión del Centro y Alianza Popular incluidos—, unidad entre Tarradellas y los parlamentarios, y entendimiento, si no unidad, entre ellos y el Gobierno Suárez. Veamos sobre qué se ha hecho esta unidad. Esa Generalitat no tiene nada que ver con la institución del mismo nombre forjada durante la II República. Aquella otra Generalitat abrió las puertas a una intervención popular creciente: tenía poder para hacer leyes, en el terreno de la reforma agraria, por ejemplo; concentraba el poder de los gobiernos civiles provinciales en aspectos tan concretos como los servicios policiales, etc.

Estos poderes se apoyaban, además, en la elección de un parlamento catalán y el presidente y el gobierno —el Consell— tenían que rendir cuentas ante él. Y el poder real en esta institución se fue desplazando de la pequeña burguesía radical de Esquerra Republicana a las fuerzas proletarias durante la guerra civil.

BASES DE "UNIDAD"

Esto no se puede dar con la actual Generalitat, ni aunque hubiera otra guerra civil. Este es el primer punto de "unidad". Y no se puede dar por varias razones, porque el poder está hoy en Catalunya en manos de los gobernadores civiles, y lo seguirá estando. Y lo mismo ocurre con las fuerzas de policía. Tampoco esta Generalitat puede ni va a poder legislar sobre la reforma agraria. Y por último, ni Tarradellas ni el Consell tienen que rendir cuentas ante ningún parlamento catalán —sino ante el gobierno Suárez—. El presidente, por ejemplo, es nombrado por real decreto. Otro punto importante de "unidad".

Es previsible que el Consell cuente con representantes del PSOE-PSC y del PSUC. Así se daría un gobierno de concentración nacional tal como desean los eurocomunistas y otras fuerzas burguesas. Sin embargo, para que nadie se llame a engaño, esta concesión sería puramente simbólica ya que el Consell poca cosa va a gobernar.

La unidad entre el Gobierno, Tarradellas y los parlamentarios empieza a entenderse. Aquí nadie quiere que nada cambie a fondo. El gobierno porque ésa es su misión, Tarradellas porque más vale sillón presidencial en mano que cien en el exilio, Alianza Popular porque así se marca un farol gratis, los del PSC-PSOE porque al menos se salvan las apariencias, el PSUC porque hay que ser muy "corresponsable" de las medidas del gobierno para llegar a meterse en un futuro gobierno de concentración nacional en Madrid...

En esta batalla no tenía que haber vencedores ni vencidos. Una de las cláusulas del negocio era el evitar escrupulosamente la movilización de masas excepto para el aplauso final. El Gobierno estaba preparando el viaje relámpago de Tarradellas a Madrid desde finales del 76, es decir bastante antes del 15 de junio. El Gobierno sabe desde las manifestaciones de febrero del 76 que tiene que reconocer la personalidad histórica de Catalunya y atribuirse al menos una institución con funciones parecidas a las de una mancomunidad de diputaciones, si quiere forjarse un rostro catalán para futuras operaciones de alianzas y elecciones, y ganar tiempo, sobre todo ganar tiempo, antes de que el pueblo reclame en la calle lo que espera que debe ser la autonomía.

LA AUTONOMIA SE CONQUISTA

Lo cierto es que con el millón y pico de personas del 11 de setiembre no se puede jugar. La gente celebró sin duda, el reconocimiento de la personalidad histórica catalana como una pequeña victoria simbólica; pero Tarradellas no fue aclamado. Se gritó libertad, amnistía y estatuto. Se exigió libertad para la intervención política del pueblo, libertad para atacar las causas de la crisis económica, del mal vivir cotidiano.

La lección del 11 de setiembre es el segundo hecho importante de estos días: se puede ocupar la calle con renovada energía ensanchando la solidaridad de clase y popular. Los obreros de Fisam de la Zona Franca de Barcelona paralizaron la circulación de media ciudad con el apoyo de compañeros de Seat, otras empresas y vecinos. Y se está empezando a comprobar en la práctica para qué sirve la assemblea de parlamentaris catalanes. Padres y maestros de la coordinadora de escuelas en lucha de Barcelona se han manifestado por el control popular de la organización de la enseñanza en los barrios, y han forzado a los parlamentarios a tomar postura ante su lucha ocupando la sede en que éstos se reúnen, el antiguo Parlament de 1931.

El pueblo catalán está aprendiendo a conquistar su autonomía●

Ferran FULLA

EUSKADI:

TAMBIEN HAY "TARRADELLAS"



BILBAINOS EN LA CALLE

A raiz de la conmemoración de la creación en 1936 del Gobierno Vasco a partir de la puesta en vigor del Estatuto de Autonomía, se han manifestado explicitamente dos vias de avance para conseguir el Estatuto de Autonomía.

El gobierno vasco en el exilio, a propuesta del PNV y PSOE ha convocado para esa fecha, el 7 de Octubre, una manifestación en Bilbao con tres objetivos muy claros: Apoyo al gobierno vasco en el exilio, apoyo a la negociación de autonomía. PNV y PSOE, que son los partidos mayoritarios en la Asamblea de parlamentarios vasca, mediante esta convocatoria quieren otorgarse el apoyo de la movilización popular, ya que no pudieron hacerlo el pasado día 8 de Setiembre en San Sebastián (cuando hubo enfrentamiento entre dos formas de entender una manifestación).

Por ello una vez pedido el permiso al Gobierno Civil y con los objetivos de la manifestación bien delimitados invitaron al resto de fuerzas de Euskadi a sumarse a la convocatoria y a participar en la organización de la manifestación. En la reunión en que se presentó tal propuesta se delimitaron dos posiciones. Por una parte la de los partidos que forman parte del gobierno en el exilio (PNV, PSOE, ANV y IR) apoyados por ESEI (que está en la asamblea de parlamentarios), PCE, PSP, PTE, ORT y EMK (MC) que apoyaban la propuesta, y por otro lado toda la izquierda consecuente: OIC, LC, LKI (LCR) EK (PCT), ESB, HASI y OCE(BR), (no estaban presentes EIA y LAIA que posteriormente se sumaron a esta postura) que pusimos como condición para participar y apoyar la manifestación y celebrar unitariamente esta fecha histórica, que el carácter de dicha manifestación fuese la expresión de la lucha del pueblo vasco por su liberación y autonomía, dejando libertad a cada organización para plantear sus alternativas concretas. Como era de preveer los partidos convocantes se negaron rotundamente a variar el carácter de la manifestación. Ante ello la izquierda en bloque decidimos no participar en la preparación de la manifestación.

CLARIFICACION

Esta ruptura significa un paso muy importante en la clarificación de las propuestas y vias de avance para la consecución de la Autonomía de Euskadi. Mientras los partidos burgueses, reformistas y oportunistas mantienen que en la actual situación todo lo que se puede conseguir es lo que los parlamentarios obtengan negociando con el Gobierno de Madrid y que la movilización popular apoye esta negociación, subordinándose a ella, la izquierda, con sus matizaciones, creemos que la autonomía y, en concreto ahora, el régimen transitorio lo impondrán las masas con su lucha en la calle, de la misma forma que impusieron la amnistía y las libertades que se van conquistando.

En este camino se ha iniciado una campaña de formación de comisiones gestoras pro-estatuto, similares a las que funcionan pro-amnistía y que a nivel de pueblo y barrios lleven el debate sobre el carácter de dicho estatuto a las masas, iniciando una campaña de movilización para ello. También en este camino propugnamos que hasta las elecciones municipales no exista un régimen transitorio, ya que de lo contrario, y según la propuesta del PNV-PSOE estabilizaría una correlación de fuerzas ficticia: la que resultó de las elecciones del 15 de junio, que beneficiaría en las elecciones municipales a los partidos reformistas y que no da pié a ninguna intervención popular en la elaboración del estatuto. No así con la propuesta de régimen autonómico que presenta la izquierda, que plantea la intervención directa de las masas populares a través de sus organizaciones propias elevando propuestas a la asamblea de municipios surgida de las elecciones municipales, que tendrían que ser controladas por comisiones populares fiscalizadoras de los ayuntamientos.

BLOQUE DE IZQUIERDA

Del bloque que apoya la propuesta de los parlamentarios, tanto en lo que respecta a la celebración del 7 de Octubre como en la negociación del régimen transitorio o pre-autonómico, hay que resaltar la participación del PTE, la ORT y el EMK (MC). Los dos primeros apoyan a los parlamentarios sin ninguna reserva subordinándose totalmente a sus propuestas, considerándolos fieles representantes de la voluntad popular. El EMK es el caso más curioso, ya que su posición de apoyo a la negociación de los parlamentarios, por considerarla la única postura realista, ha roto definitivamente la alianza que había formado con EIA y EK en las pasadas elecciones a Cortes: Euskadiko Ezkerra. Ello le deja en una posición muy delicada de cara a las municipales quedando alineado con los partidos reformistas. El denominador común de estas posturas es una desconfianza total en las masas y en su capacidad de movilización.

Por otro lado el bloque de izquierda no es homogéneo en su totalidad pero hay un núcleo muy interesante que puede avanzar en una alianza táctica tanto en las municipales como en la consecución del estatuto y la lucha contra la crisis. Este núcleo estaría formado por los sectores de la izquierda abertzale revolucionaria y los que actuamos a nivel del estado. En siglas sería: EIA, HASI, LAIA, OIC, EK y OCE(Bandera Roja), con la postura vacilante de los trotskistas LKI y LC.

De cara a clarificar el campo político los integrantes del bloque de izquierda estamos barajando la posibilidad de realizar una celebración propia de la conmemoración del 7 de Octubre, mediante la realización de un Mitin-fiesta que dé a conocer públicamente nuestra postura conjunta ante los problemas que hoy atraviesa Euskadi, y en especial el de la consecución de una Autonomía que beneficie los intereses populares●

José Ma. de TORRES

CRECE LA CONCIENCIA AUTONOMICA

A nadie se le escapa que en los últimos años del franquismo la conciencia de las nacionalidades y regiones que componen el Estado español ha cobrado nuevo relieve. Durante la II República el tema autonómico fue una prueba de fuerza que las clases populares y sectores de la pequeña burguesía radicalizada impusieron al Gobierno central buscando instrumentos más adecuados de intervención política y la satisfacción de sus necesidades más acuciantes (control administrativo, reformas políticas parciales, reforma agraria, etc.). Por ello no es de extrañar que el punto de arranque de la victoria militar franquista fuera una decidida centralización económico-política y un forzado expolio de todas las restantes zonas del Estado, terminando con dos gobiernos autonómicos —Catalunya y Euskadi—, un estatuto a punto de aprobación —Galicia— y numerosos proyectos de autonomía para las regiones.

El proceso histórico seguido en la conquista de las autonomías y el grado desigual de dirección política que pudieron ejercer los sectores populares, así como la diversidad de luchas en el proceso de resistencia contra el franquismo, son elementos a considerar para caracterizar el diferente nivel de conciencia y el desigual desarrollo de esta reivindicación autonómica en la actualidad. Así, mientras el desarrollismo industrial de Catalunya ha potenciado en un primer momento la dirección de este proceso por parte de la pequeña burguesía, el secular subdesarrollo de Galicia y su estructura caciquil ha impedido que la reivindicación autonómica diera un paso definitivo, no sin abrir un proceso de radicalización entre los sectores nacionalistas. En fin, a nadie se le escapa las esenciales diferencias existentes entre una nacionalidad como Euskadi —con el problema político que supone delimitar su territorio incluyendo o no a Navarra en el proceso autonómico —y una nacionalidad como Canarias con un aislamiento económico-político y un acusado sentimiento de africanidad.

El proyecto autonómico más avanzado sigue siendo, por el momento, el de Catalunya, sin que ello suponga que en la actualidad se haya llegado ni siquiera al techo conseguido en 1932. El proyecto de Generalitat descafeinada otorgado por un Gobierno que pese a todo sigue siendo centralista y contrario al derecho autonómico, resume esta contradicción. Siendo un paso a considerar para el resto del Estado español, es también un ejemplo de lo que no pueden reivindicar el resto de las nacionalidades en un régimen monárquico.

En base a la importancia de la lucha por la autonomía hoy, ofrecemos una primera entrega de los diferentes proyectos. Sucesivamente iremos profundizando en torno al tema●

ANDALUCIA

DOS VIAS DIVERGENTES

Andalucía es sin lugar a dudas una de las Regiones del estado español, donde se ha dejado sentir con más fuerza las consecuencias de la política centralista ejercida por la Dictadura franquista, y que hoy continúan la monarquía de Juan Carlos y su Gobierno.

A lo largo del período electoral, todas las fuerzas políticas que participaron en la farsa electoral, desde el PTE, PCE, PSOE,... hasta la descarada AP, pasando por la UCD, hicieron de la autonomía andaluza y de la bandera blanca y verde su banderín de enganche y reclutamiento de votos. Todos eran autonomistas decididos, hasta los responsables directos de la situación que actualmente padecemos.

Pero tan sólo en tres meses, de su afirmación de fé autonomista no ha quedado nada. Todo sigue igual que antes, y ni siquiera se ha avanzado en la formación de una Asamblea de Parlamentarios andaluces como ha ocurrido en otros puntos del Estado. La realidad, una vez más, ha puesto al descubierto la demagogia y el oportunismo de unos y otros y su subordinación a los planes que el gran capital dicta desde Madrid frente a los intereses del Pueblo Andaluz.

LA COORDINADORA DE FUERZAS ANDALUZAS

Desengañados de tanta palabreria barata, y ante el deterioro acelerado de nuestra región, alrededor de 25 Partidos políticos entre los que se encuentran nuestra Organización, MCA, ORT, P. Carlista, PSP, PCOE y otros junto a los círculos andalucistas Averroes y Goraca e independientes como los catedráticos de Sevilla y Málaga Ruiz Lago y Lacomba, decidimos poner en marcha, ante la ineficacia de los Parlamentarios, una Coordinadora de Fuerzas Andaluzas, abierta a todos los Partidos, centrales sindicales, organizaciones populares, independientes y entidades culturales, etc. que estuviesen dispuestos ha luchar decididamente por la Autonomía de Andalucía.

Después de dos reuniones previas ni el PCE, ni el PSOE, ni el PTE se han sumado a la convocatoria a la que habían sido invitados, negando la viabilidad de un Régimen preautonómico el primero de ellos, y acelerando los segundos las reuniones de los parlamentarios de la región, en un claro intento de abortar nuestra tentativa demasiado de "Izquierda".

Son pues dos vias divergentes; la de los que confiamos en las masas, en su concienciación y lucha para conseguir nuestros derechos; y los que las desprecian sistemáticamente, confiando sólo en los chalaneos y la negociación por arriba, al margen de las masas y sus intereses.

HACIA UNA GRAN MOVILIZACION AUTONOMISTA

Conscientes de que sólo con la movilización impondremos la autonomía andaluza, y animados por el éxito de la convocatoria contra el paro del pasado día 25 en Sevilla, la Coordinadora de Fuerzas Andaluzas se ha marcado su primer objetivo: Lanzar una amplia campaña de sensibilización de masas que culmine en un festival andaluz y una gran manifestación por la Autonomía, el Estatuto y el Autogobierno para Andalucia. Estas reivindicaciones se unen a la solución de los principales problemas por los que actualmente atraviesa nuestro pueblo y a la mejora de sus condiciones de vida y trabajo que implica la realización de una profunda Reforma Agraria.

Pero los objetivos no acaban aquí, sino que pretendemos que se creen condiciones de lucha favorables para la formación de una Asamblea provisional que convoque elecciones libres a un Parlamento Andaluz en el que el pueblo decida su forma de Gobierno, autoorganización y administración, y se elabore un Estatuto de Autonomía de acuerdo con nuestros intereses●

Juan Antonio GONZALEZ CARABALLO

CATALUNYA:

GENERALITAT PARA TODOS



LA "DIADA": NADIE SE ACORDO DE TARRADELLAS

Se han producidos dos hechos políticos importantes en Catalunya en los últimos días. El establecimiento de la llamada Generalitat provisional bajo la presidencia del Sr. Tarradellas es el primero.

Los cantos a la unidad han llenado las páginas de los periódicos. Unidad entre el pueblo catalán y sus parlamentarios, unidad entre los parlamentarios —Unión del Centro y Alianza Popular incluidos—, unidad entre Tarradellas y los parlamentarios, y entendimiento, si no unidad, entre ellos y el Gobierno Suárez. Veamos sobre qué se ha hecho esta unidad. Esa Generalitat no tiene nada que ver con la institución del mismo nombre forjada durante la II República. Aquella otra Generalitat abrió las puertas a una intervención popular creciente: tenía poder para hacer leyes, en el terreno de la reforma agraria, por ejemplo; concentraba el poder de los gobiernos civiles provinciales en aspectos tan concretos como los servicios policiales, etc.

Estos poderes se apoyaban, además, en la elección de un parlamento catalán y el presidente y el gobierno —el Consell— tenían que rendir cuentas ante él. Y el poder real en esta institución se fue desplazando de la pequeña burguesía radical de Esquerra Republicana a las fuerzas proletarias durante la guerra civil.

BASES DE "UNIDAD"

Esto no se puede dar con la actual Generalitat, ni aunque hubiera otra guerra civil. Este es el primer punto de "unidad". Y no se puede dar por varias razones, porque el poder está hoy en Catalunya en manos de los gobernadores civiles, y lo seguirá estando. Y lo mismo ocurre con las fuerzas de policía. Tampoco esta Generalitat puede ni va a poder legislar sobre la reforma agraria. Y por último, ni Tarradellas ni el Consell tienen que rendir cuentas ante ningún parlamento catalán —sino ante el gobierno Suárez—. El presidente, por ejemplo, es nombrado por real decreto. Otro punto importante de "unidad".

Es previsible que el Consell cuente con representantes del PSOE-PSC y del PSUC. Así se daría un gobierno de concentración nacional tal como desean los eurocomunistas y otras fuerzas burguesas. Sin embargo, para que nadie se llame a engaño, esta concesión sería puramente simbólica ya que el Consell poca cosa va a gobernar.

La unidad entre el Gobierno, Tarradellas y los parlamentarios empieza a entenderse. Aquí nadie quiere que nada cambie a fondo. El gobierno porque ésa es su misión, Tarradellas porque más vale sillón presidencial en mano que cien en el exilio, Alianza Popular porque así se marca un farol gratis, los del PSC-PSOE porque al menos se salvan las apariencias, el PSUC porque hay que ser muy "corresponsable" de las medidas del gobierno para llegar a meterse en un futuro gobierno de concentración nacional en Madrid...

En esta batalla no tenía que haber vencedores ni vencidos. Una de las cláusulas del negocio era el evitar escrupulosamente la movilización de masas excepto para el aplauso final. El Gobierno estaba preparando el viaje relámpago de Tarradellas a Madrid desde finales del 76, es decir bastante antes del 15 de junio. El Gobierno sabe desde las manifestaciones de febrero del 76 que tiene que reconocer la personalidad histórica de Catalunya y atribuirse al menos una institución con funciones parecidas a las de una mancomunidad de diputaciones, si quiere forjarse un rostro catalán para futuras operaciones de alianzas y elecciones, y ganar tiempo, sobre todo ganar tiempo, antes de que el pueblo reclame en la calle lo que espera que debe ser la autonomía.

LA AUTONOMIA SE CONQUISTA

Lo cierto es que con el millón y pico de personas del 11 de setiembre no se puede jugar. La gente celebró sin duda, el reconocimiento de la personalidad histórica catalana como una pequeña victoria simbólica; pero Tarradellas no fue aclamado. Se gritó libertad, amnistía y estatuto. Se exigió libertad para la intervención política del pueblo, libertad para atacar las causas de la crisis económica, del mal vivir cotidiano.

La lección del 11 de setiembre es el segundo hecho importante de estos días: se puede ocupar la calle con renovada energía ensanchando la solidaridad de clase y popular. Los obreros de Fisam de la Zona Franca de Barcelona paralizaron la circulación de media ciudad con el apoyo de compañeros de Seat, otras empresas y vecinos. Y se está empezando a comprobar en la práctica para qué sirve la assemblea de parlamentaris catalanes. Padres y maestros de la coordinadora de escuelas en lucha de Barcelona se han manifestado por el control popular de la organización de la enseñanza en los barrios, y han forzado a los parlamentarios a tomar postura ante su lucha ocupando la sede en que éstos se reúnen, el antiguo Parlament de 1931.

El pueblo catalán está aprendiendo a conquistar su autonomía●

Ferran FULLA

PRESENTACION DEL PROGRAMA DE LA COPEL

...COMUNES TAMBIEN!



MIEMBROS DE LA COPEL EN LUCHA

Después de un largo proceso de discusión mediante asambleas de patio, y partiendo del documento-base de los Presos En Lucha de Madrid, los presos sociales de la Prisión Modelo de Barcelona han elaborado su propia plataforma revindicativa adaptándola a las condiciones específicas propias de la cárcel de Barcelona. La elaboración conjunta a través de discusiones abiertas a todos los presos, no solamente ha permitido rehacer todo un programa sino también abrir una discusión sobre la situación de los presos sociales, el porqué de su existencia, el romper con el individualismo y así inaugurar una nueva fase en sus luchas, cada vez más colectivas, cada vez menos anecdóticas, cada vez más reflexivamente políticas. El programa, que no podemos reflejar aquí con toda exactitud por su longitud y densidad, parte del lema de la COPEL: "Mejorar es lícito y humano".

Tiene un primer apartado donde se expresan **los objetivos generales y fundamentales,** entre los que cabe destacar los de la Amnistía total, la legalización de todos los Partidos y Organizaciones populares, incluida la COPEL como organización autónoma de los presos en lucha.

Después se pasa a un apartado donde se explicitan **las revindicaciones concretas**, a nivel legal, donde se exige una reforma seria del Código Penal que de momento es un apartado jurídico represivo más del franquismo en el que las penas impuestas a los delitos cometidos son muy duras.

Dentro de este apartado, se explicita también una larga lista de revindicaciones de orden interno, para mejorar y reformar las cárceles, (en este caso la Modelo de Barcelona), tan faltas de equipamientos, tan faltas de todos aquellos mínimos presupuestos fundamentales que faciliten llevar una vida que se pueda llamar digna.

LA VIDA CARCELARIA

Aquí se habla pues de todo lo que atañe a la vida del preso en el interior de la cárcel: Cuestiones de orden interno, laborales, culturales, comunicaciones con el exterior, asistencia sanitaria, higiene carcelaria, resolución del problema sexual de las cárceles, etc.

Cada uno de estos apartados contiene una larguísima lista de reivindicaciones concretas. Cada uno de estos puntos, ha sido objeto de largas reflexiones y discusiones llevadas a cabo por presos sociales —lo que nuestra maniquea sociedad capitalista, llama "el estorcolero"—, presos que en buena parte son analfabetos o casi, cuyo nivel cultural es bajo, cosa que aún dignifica más el esfuerzo realizado.

Dejando aparte el programa que se presentó a los periodistas por miembros de COPEL en el exterior, por adheridos a esta coordinadora de presos en lucha, lo que se ha de resaltar es que, si bien esta plataforma por su propia naturaleza tiene un carácter eminentemente reivindicativo, ha representado un fenómeno importantísimo: el principio de la politización consciente de los presos sociales, de este sector tan marginado y tan olvidado.

Olvido y marginación que, provocada por esta sociedad dividida en buenos y malos, no solamente ha afectado a sus instancias dirigentes, sino que también ha afectado en buena parte al pueblo y a los Partidos obreros y populares. Los presos sociales, han entendido que su liberación ya no es su libertad; que su liberación tendrá que ser obra de ellos mismos luchando consecuentemente por ella, y que nunca, ni las cárceles, ni los funcionarios, ni los curas de la Orden de la Merced ni las Cruzadas de Cristo Rey los liberarán. Y han entendido también que toda lucha necesita de una organización para poder triunfar.

Es ya hora, pues, que los comunistas hagamos un esfuerzo para ampliar desde el exterior, ayudando a los familiares de presos y expresos a que se organicen para apoyar la durísima lucha que llevan, en medio de dificultades enormes los compañeros presos sociales; para que en cada asociación de vecinos haya una vocalía de amigos y familiares de presos y de ex-presos.

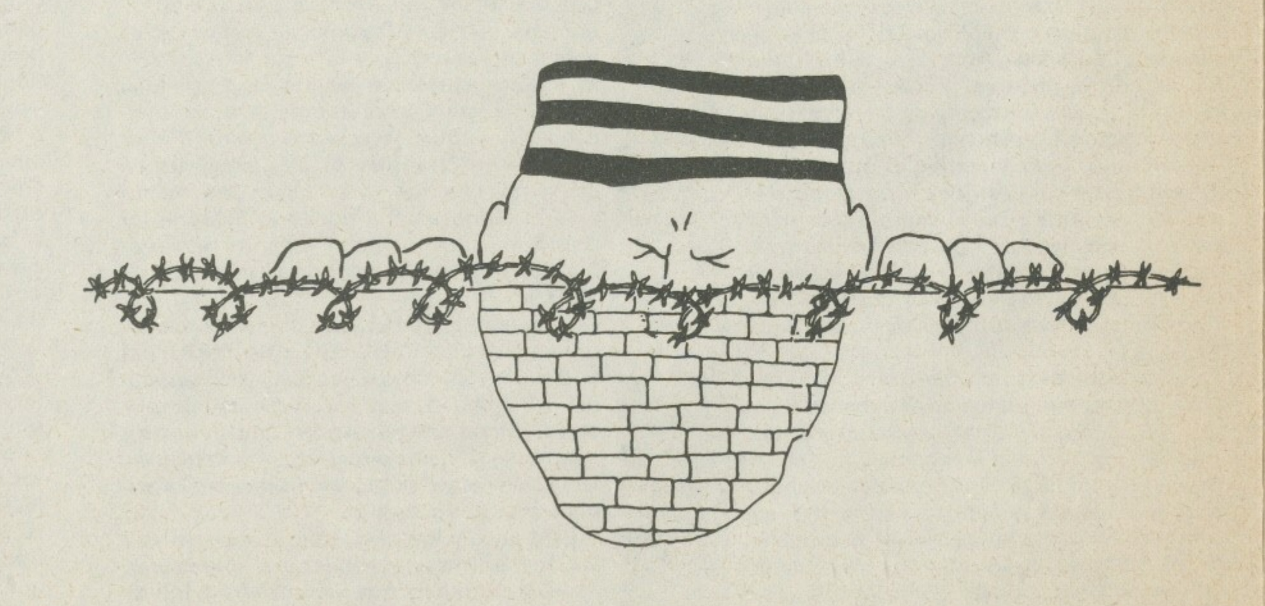
Es ya hora que los comunistas hagamos un esfuerzo realmente autocrítico y rompamos nuestras reservas ante el problema de los presos sociales y empecemos a hacer una cosa de capital importancia: **aprender de su lucha,** sentirnos con ellos en la alegría de los tejados, en la soledad de las celdas de castigo o en la impotencia de las palizas o las torturas, organizando el apoyo exterior a todos los niveles, no haciéndolo porque está de moda sino porque la lucha de los presos es nuestra lucha. Porque en el Estado español, se está dando un fenómeno insólito: las luchas de los grupos marginados, entre ellos los presos, no son luchas "marginales", sino luchas que han estado, y cada vez lo están más, profundamente insertas entre el Pueblo.

DIMISIONES

Otro apartado que toca la plataforma reivindicativa de COPEL en profundidad, lo deja ya expresamente para el último: el punto que se refiere a las dimisiones de los responsables directos de la situación; ya que según los presos éstos son en buena parte los responsables de la actual degradación de la institución carcelaria, que tantas víctimas ha costado. Los presos en lucha exigen la dimisión del Ministro de Justicia, del Director de Instituciones Penitenciarias, del Director de la Modelo, el nefastísimo León Zalacaín, y de una multitud de funcionarios y empleados caracterizados por sus prácticas de tortura y sus repetidos abusos de autoridad.

La valentía de los presos sociales, su enorme coraje ante las fuerzas represivas, la elaboración de un programa que a diferencia de cualquier programa "hecho desde arriba" toca con una profundidad y exactitud sorprendentes dando soluciones y exigencias, una organización en la que la inmensa mayoría de presos se sienten integrados son solamente los resultados de los primeros combates librados; el balance es bueno, pero la lucha continúa●

Oriol MARTI



CONVERSACION CON ALAIN LIPIETZ

EL CAPITALISMO NO SE DEJA REFORMAR

El Programa Común firmado en 1972 había abierto las esperanzas de derrotar a la derecha y al gran capital en las elecciones legislativas de 1978. Cinco años después, el PCF y el PS parecen haber descubierto de golpe que bajo las mismas palabras no decían las mismas cosas y que su política de compromiso, sobre todo a propósito de las nacionalizaciones, estaba sujeto a múltiples divergencias.

COLABORACIONISMO DE CLASE

¿Qué pretenden cada una de las organizaciones signatarias del acuerdo? ¿Cual es el fondo de este debate que amenaza con romper lo que hasta hace poco se creía perfectamente conjuntado? La presencia en Barcelona de Alain Lipietz, uno de los cuadros políticos de la Organización Comunista de Trabajadores (OCT), nos permite avanzar una serie de elementos al respecto: **"En toda esta polémica** —señala Lipietz— **lo que aparece en primer término es que el PSF y el PCF solo difieren entre sí en los medios a emplear para establecer una mayor colaboración de clase, pues ni uno ni otro quieren romper realmente con el capitalismo".**

Efectivamente, en el momento de firmar el Programa Común, tanto el Partido Socialista de Mitterand como el Partido Comunista de Marchais sabían perfectamente su proyecto: una serie de reformas económicas y sociales en el cuadro del sistema capitalista, respetando incluso la forma constitucional de la V República. **"Sin embargo** —subraya Lipietz— **el acuerdo sobre estas bases no impedía el mantenimiento de dos proyectos políticos diferenciados. Y evidentemente, la desfavorable evolución de la situación económica, el reforzamiento del PS a expensas del PCF y los mismos coqueteos de una fracción socialista con el poder, han acentuado estas divergencias".**

REFORMAS REFINADAS

El proyecto de los socialistas parece bastante claro: un proceso de reformas mínimas que no modifique estructuralmente la base del capitalismo. **"Las medidas sociales propuestas por los socialistas no van encaminadas a satisfacer una parte de las necesidades acuciantes de los trabajadores, sino a remodelar las empresas capitalistas en dificultades financieras a fin de hacerlas competitivas en el mercado mundial. De hecho no es más que un proyecto de relanzamiento del capitalismo francés en el mercado internacional, para lo cual es preciso eliminar, como muy bien acostumbra a señalar Michel Rocard del ala derechista del PS, un tipo de rentas y de empresas improductivas y a orientar el crédito. De ahí que el grupo más interesado en la nacionalización del crédito sea el PS. Lógicamente para que esta política fructifique, el PS necesita asociar a los trabajadores y llegar a una "paz social" que permita un mayor refinamiento en el proceso de acumulación capitalista y un paso adelante para cargar la crisis económica a espaldas de los trabajadores. Para lo cual, no cabe duda, es preciso el acuerdo y sostén del PCF".**



MITTERRAND: LA RUEDA DE RECAMBIO DEL CAPITAL

Pese a las diferencias que pueden observarse con el caso español —imposibilidad a medio plazo de conseguir una unión estable entre el PSOE y el PCE—, entre otras razones por cuanto la situación de crisis tanto económica como política es infinitamente más problemático en España, lo cierto es que si podemos certificar una identidad de propósitos entre los proyectos de los dos partidos socialistas y los comunistas. Pero ¿cómo resolver la contradicción entre un proyecto de "capitalismo reformado", difícil de conseguir ante la gravedad de la crisis estructural, y un proyecto de capitalismo de Estado, hoy por hoy inviable a escala europea? Coincidimos con Alain Lipietz en el sentido de concretar en esta contradicción todos los escarceos rupturistas en torno al Programa Común, así como la imposibilidad de alianzas tácticas entre estas dos formaciones en la mayor parte de los países del área mediterránea.

Según Lipietz, **"el PCF quiere llegar al poder, quiere conquistar puestos en el gobierno, pero no sin garantías. Con un razonamiento simple pero muy lógico, el PCF pretende que las reformas estructurales sean iniciadas ya al día siguiente de entrar en el gobierno, de modo que sea imposible para el PS, enfrentado a las fuerzas políticas de la burguesía, establecer alianzas por la derecha, tal y como ya pretende en estos momentos una fracción importante de este partido, de la mano de Rocard (ex-secretario del desaparecido PSU) y Michel Bosquet".** De hecho es en este sentido que hay que entender el actual debate en torno a las nacionalizaciones. Como subraya Lipietz **"se trata de ligar al partido socialista sobre una política de nacionalizaciones muy precisa, política que permitirá al PC de aumentar su influencia política y el peso de la CGT en las empresas. No hay que olvidar que la base social del PCF está concentrada ya en sectores de la pequeña burguesía y cuadros técnicos de las empresas y las administraciones locales y regionales (aparte, claro está, de un número importante de obreros cualificados)".**

AUSENCIA DE UNA ALTERNATIVA REVOLUCIONARIA

LLegados a este punto, resulta obligado constatar que la izquierda revolucionaria no tiene actualmente en Francia un programa alternativo. El mismo Lipietz, uno de los teóricos más capacitados de la izquierda comunista, que el proyecto de la OCT, como organización más sólida dentro de la izquierda revolucionaria, puede catalogarse como fracaso. En nuestra conversación, Lipietz cuida de señalar en múltiples ocasiones el fracaso político de la izquierda revolucionaria y las constantes contradicciones que se debaten en su seno. En la misma OCT coexisten tres tendencias diferenciadas, ligadas respectivamente a planteamientos trotskistas, a una opción "neo-revisionista" que actuaría como conciencia crítica del propio PCF y una corriente revolucionaria que, por el momento, no dispone de una alternativa comunista clara frente al proyecto del Programa Común.

"Los revolucionarios queremos derrotar a la derecha para que este éxito táctico refuerce el combate por el socialismo y el poder de los trabajadores, mientras que los reformistas buscan la victoria únicamente por reforzar sus posiciones políticas que en modo alguno coinciden con los intereses de las clases populares. Y si bien hoy la izquierda revolucionaria se debate en Francia en una profunda crisis, no por ello debemos claudicar ante esta situación. Los enfrentamientos en el seno de la "Unión de la Izquierda" deben servir para que las masas se den cuenta de los intereses que defienden los reformistas y de que sólo se puede avanzar en una política proletaria si cuentan con sus propias fuerzas y su firme voluntad de lucha"●

Domènec FONT

EL EUROCOMUNISMO (3)

EL ABANDONO DE LA LINEA DE MASAS

Marx definía a los comunistas como una parte de la clase obrera, como la parte más avanzada, la vanguardia del proletariado. Este concepto de unidad absoluta entre los comunistas y la clase obrera, de unidad plena entre vanguardia y masas, es el eje de la fuerza revolucionaria del comunismo.

Mao-tse-toung decía **"debemos estar entre las masas, aprender de su práctica, generalizar sus experiencias, extraer los principios y métodos correctos, y sintetizarlos, para luego devolverlos a las masas —mediante la propaganda—, llamar a las masas a seguirlos para resolver sus problemas, de manera que se liberen y venzan". (1)**

En la historia observamos que esta fusión Partido-Clase, Vanguardia-Masas, ha sido el verdadero corazón de todas las experiencias revolucionarias victoriosas: Rusia, China, Vietnam, son los ejemplos más claros. La línea de masas se asienta sobre dos bases: a) sintetizar el conjunto de las necesidades e intereses de los trabajadores en consignas y alternativas políticas concretas que rompan los planes de la burguesía y fortalezcan el avance y dirección política de la clase obrera; b) partir del protagonismo directo de las masas en cuanto acción consciente de las mismas, cuya práctica corrija y desarrolle la linea política a seguir.

Frente a dicha concepción de la línea de masas como eje de la práctica comunista, revolucionaria, el eurocomunismo desarrolla una concepción elitista-electoralista del Partido fruto de su naturaleza pequeñoburguesa.



LOS EUROCOMUNISTAS TEMEN ESO

UN PARTIDO "PARA TODOS"

Ante todo el eurocomunismo rechaza esta relación partido-clase, para aspirar a representar políticamente como partido al conjunto de clases sociales que van desde los obreros hasta la mediana y pequeña burguesía **" ¡Mujeres y hombres de España! ¡Obreros, campesinos, empleados, funcionarios y profesionales, intelectuales y artistas! ¡Pequeños y medios empresarios! ¡Si deseais la reconciliación de los españoles, el desarrollo de la democracia, la paz y la justicia para vosotros y vuestros hijos, dad vuestro voto a las candidaturas del PCE !"** (2). Es pues natural que no aspire a fusionarse con masas cuyos intereses son contradictorios y enfrentados entre si como sucede en esta larga lista de clases sociales. Simplemente aspira a conseguir su apoyo y representatividad en torno a proyectos de reformas que aun bajo la hegemonia de la ideología burguesa aparezcan como posibles.

De ahí su sometimiento ciego al Parlamentarismo burgués, como marco general del reformismo posible en la sociedad capitalista. Lo que lleva a Berlinguer, del PCI a afirmar **"consideramos el Parlamento como una institución esencial de la vida política italiana, y no sólo hoy, sino también en la fase de tránsito al socialismo y durante su construcción"** (3).

Concepción parlamentarista pequeñoburguesa que tiene como consecuencia sustituir el protagonismo político-directo de las masas para delegarlo a sus representantes electorales, y limitarlo a lo permitido en las instituciones de la democracia burguesa; o mejor dicho a lo tolerado en el Estado del capital. Las masas quedan asi reducidas a simple fuerza de presión social sin capacidad de decisión alguna.

Ello lleva a su vez a una concepción del Partido, de la dirección fundamentalmente, como élite de gestión de los intereses "populares" en el seno del Estado del capital; en cuanto generación de nuevos gestores capaces de reformar y dar vida al viejo cuerpo de los Estados actuales. Naturaleza elitista que se manifiesta también en el papel esencial de las llamadas fuerzas de la cultura, que no son otra cosa que los técnicos y profesionales modernos que configuran mayoritariamente la nueva pequeña y mediana burguesía bajo el capitalismo monopolista de nuestros días. Lo que se constata en el gran interés de asegurar un puesto social a los "ejecutivos" de las actuales empresas capitalistas en la etapa de transición al socialismo, como insiste repetidamente S. Carrillo (4).

Tal realidad del eurocomunismo muestra la enorme vigencia del análisis de Lenin cuando escribía **"el movimiento económico de los obreros suscita la ira y los ataques de los liquidadores** —eurocomunistas— **("es una locura", "una simple gesticulación" etc. etc.) cada vez que dicho movimiento se liga a consignas que van más allá del reformismo. De palabra, los liquidadores** —lease hoy eurocomunistas— **rechazan el reformismo de principio, pero de hecho lo aplican en toda la linea".** (5) En las actuales luchas contra el paro, la crisis, por las autonomías y la amnistía que se extienden por todo el Estado es fácil observar como el PCE se enfrenta contra aquellos partidos y luchadores que plantean las justas reivindicaciones de los trabajadores en contra del plan Fuentes Quintana y las actuales medidas económicas del Gobierno y la Monarquía, intentando impedir que las luchas parciales reivindicativas se conviertan en luchas políticas y generales que superan todo el marco reformista burgués. El eurocomunismo tiene verdadero pánico a que el proceso de concienciación de clase de las masas aumente transformándose en enfrentamiento autónomo contra el capital y su Estado, en lucha revolucionaria.

LA MITAD MAS UNO

La mejor expresión de este temor y desconfianza en las masas trabajadoras son las conclusiones sacadas por el PCI, y luego asumidas por todos los eurocomunistas, sobre la experiencia chilena. Primera conclusión: es necesario tener más del 51 o/o de los votos para formar un Gobierno de "izquierdas". Segunda conclusión: aún cuando se saque el 51 o/o de los votos no se puede gobernar teniendo el 49 o/o restante en contra, por lo que es necesario ir a gobiernos de "concentración nacional" o "compromiso histórico" que reunan desde el centro a la izquierda. Sin embargo casi ningún gobierno burgués tiene tras de si el respaldo del 51 o/o de los votos, sino una simple y limitada mayoria. Tales razonamientos son el resultado lógico del desprecio de la capacidad y conciencia de las masas, y de su confianza exclusiva en las instituciones burguesas.

La realidad de las derrotas de Chile y Portugal son la mejor demostración de lo erróneo de tales planteamientos. Fue la confianza en las instituciones burguesas y el papel secundario —de simple apoyo— de las masas, su desarme político e ideológico lo que impedía que las masas organizadas pudieran cortar la reacción militar e imperialistas que ha acabado aplastando a ambos pueblos. Los eurocomunistas, como buenos pequeños burgueses idealistas, son incapaces de sacar lecciones de las derrotas, y sólo saben retroceder hasta hundirse en el lodo del oportunismo y del derrotismo.

Su trayectoria de confianza en las instituciones burguesas y temor a las masas es lo que hace que vean imposible la revolución que reduzcan el comunismo a un simple e inalcanzable ideal, que sus aspiraciones se limiten a participar en la gestión del Estado capitalista, en definitiva que se conviertan en una fuerza política más de la burguesía; de estas nuevas clases medias que genera el capital monopolista, y que tan sólo pueden presentarse como progresivas dentro del marco político burgués●

I. FAURA

(1). Mao Tse-tung ¡Organizaros! 29 Nov. 1943
(2). Programa Electoral del PCE
(3). Berlinguer: La cuestión comunista, pág. 150
(4). Carrillo: Estado y Eurocomunismo, pág. 103
(5). Lenin: Marxismo y Reformismo